

# فرض الضرائب والسعر

## مواجهة الحجج المؤيدة لصناعة التبغ

### الادعاء

**ستضر الضرائب المرتفعة على التبغ بالاقتصاد.**

ستؤدي الزيادات الضريبية إلى انخفاض كبير في العمالة المشتغلة بزراعة التبغ وتصنيعه، فضلاً عن تجارة الجملة والتجزئة والقطاعات الاقتصادية الأخرى. وبالتالي، سيكون للزيادات الضريبية تأثير سلبي على الاقتصاد بأكمله.

### الحقيقة

من المرجح أن يكون تأثير الزيادات في ضرائب التبغ إيجابياً على القطاعات الأخرى لأن الأموال التي كان المدخنون سينفقونها على منتجات التبغ سيتم إنفاقها على السلع والخدمات الأخرى. ومن المرجح أن يكون التأثير الصافي لهذا التحوّل في تفضيلات المستهلكين إيجابياً على الوظائف، مما ينتج عنه المزيد من الوظائف في القطاعات الأخرى.

يمثل رفع أسعار السجائر الإجراء الأساسي لتثبيط الاستهلاك وتجنب الشروع في تعاطي التبغ بين الأطفال والشباب. وسيؤدي انخفاض استهلاك التبغ إلى قوة عاملة أكثر صحة وإنتاجية، مما سيساعد على تعزيز الاقتصاد.<sup>4,5</sup>

يمكن لزيادة الإيرادات الحكومية من الضرائب المرتفعة وانخفاض تكاليف الرعاية الصحية للأمراض المرتبطة بالتبغ أن تموّل البرامج الحكومية التي تفيد الاقتصاد.<sup>6</sup>

تمثل زراعة التبغ وتصنيعه حصة صغيرة من الأنشطة الاقتصادية، وفي معظم البلدان تكون هذه الحصة متناقصة.<sup>1</sup> في إندونيسيا، وجد تقرير حديث أن زراعة التبغ لا تشكل سوى 0.3% من القطاع الزراعي و0.03% من الناتج المحلي الإجمالي. لا يستفيد معظم مزارعي التبغ من زراعة التبغ، وكان المزارعون الذين تحوّلوا إلى زراعة محاصيل أخرى أفضل حالاً من مزارعي التبغ.<sup>2</sup>

بشكل عام، العمالة المشتغلة بزراعة التبغ منخفضة مقارنةً بالأنشطة الزراعية الأخرى. ونظراً للتأثير الإدماني لمنتجات التبغ، فإن أي انخفاض في الطلب على التبغ سيكون تدريجياً، مما يتيح لمزارعي التبغ الوقت للتحوّل من زراعة التبغ إلى زراعة محاصيل بديلة.<sup>1</sup>

يولّد تصنيع التبغ عدداً قليلاً جداً من الوظائف، وهذه الوظائف آخذة في الانخفاض بسبب أهمية صناعة التبغ وميكنة عملية التصنيع.<sup>3</sup>

### الادعاء

**ستؤدي الضرائب المرتفعة على التبغ إلى زيادة التجارة غير المشروعة في التبغ.**

ستؤدي الزيادات الضريبية على منتجات التبغ إلى زيادة الاتجار غير المشروع بالتبغ، وإنتاج السجائر غير المشروع، والأنشطة الإجرامية ذات الصلة.

### الحقيقة

تُظهر التجربة أنه يمكن السيطرة على هذه الأنشطة غير القانونية من خلال الوسائل التشريعية أو التنظيمية (مثل استخدام الطوابع الضريبية البارزة والأرقام التسلسلية والعلامات المميزة على العبوات وملصقات التحذير الصحي باللغات المحلية) وهيئات الجمارك وإنفاذ القانون (على سبيل المثال، تحسين التدقيق في سجلات الشركات، وتحسين أنظمة التتبع والحكم الرشيد) وتشديد العقوبات على المخالفين. ويمكن تمويل هذه الأنشطة من الإيرادات الناتجة عن زيادة الضرائب.<sup>10</sup>

كانت فوائد الضرائب المرتفعة على التبغ من حيث الصحة والعائدات كبيرة حتى في البلدان التي يوجد فيها الاتجار غير المشروع بالتبغ. تؤدي الضرائب المرتفعة إلى تقليل الاستهلاك وزيادة الإيرادات الحكومية، حتى في ظل وجود تجارة التبغ غير المشروعة للسجائر.<sup>5</sup>

ضرائب التبغ ليست السبب الرئيسي للاتجار الغير مشروع بالتبغ وتجنب ضرائب السجائر. وتكون مستويات التجارة غير المشروعة أعلى بشكل عام مع التراخي في إنفاذ القانون والملاحقة الجنائية، وضعف العقوبات على جرائم الاتجار الغير مشروع بالتبغ، والفساد في بلد ما. على سبيل المثال، على الرغم من الضرائب المرتفعة على السجائر ووجود مجموعة من أعلى أسعار السجائر في العالم، فإن سوق التبغ غير المشروع في نيوزيلندا يكاد يكون منعدماً.<sup>7,8</sup> في المقابل، يمكن شراء السجائر غير المشروعة بسهولة في أوروبا الشرقية حيث الضرائب منخفضة بالفعل والسجائر رخيصة.<sup>9</sup>

شرعت العديد من البلدان في زيادة الضرائب المفروضة على التبغ بشكل كبير دون أن تشهد تغيرات في حصة السوق من التبغ غير المشروع / المنتجات غير المشروعة.

## الادعاء

### سيؤدي ارتفاع ضرائب التبغ إلى تقليل الإيرادات الضريبية.

سيكون الانخفاض في مبيعات التبغ الناجم عن الزيادات الضريبية أكبر بكثير من أن يعوض تأثير معدل الضريبة المتزايد.

## الحقيقة

البالغين من 27% عام 2000 إلى 20% عام 2010.<sup>12</sup>

■ أقرت الفلبين إصلاحًا كبيرًا في ضرائب التبغ في عام 2012 أدى إلى زيادة ضرائب الإنتاج سنويًا وتبسيط عدد فئات الضرائب من عام 2012 إلى عام 2018. ونتيجة لذلك، ارتفع سعر السجائر بأكثر من 78٪، وانخفضت مبيعات السجائر المحلية بنسبة 28.1٪ بين عامي 2012 و2015،<sup>13</sup> وتضاعفت الإيرادات الحكومية من ضرائب التبغ أكثر من ثلاثة أضعاف،<sup>14</sup> وانخفض معدل انتشار التدخين بين البالغين من 28.3٪ عام 2009 إلى 22.7٪ عام 2015.<sup>15</sup>

■ في أوكرانيا، زادت الضرائب المفروضة على التبغ سنويًا منذ عام 2008. نتيجة لذلك، تضاعف سعر السجائر أكثر من ثلاثة أضعاف،<sup>16</sup> وانخفضت مبيعات التبغ بنسبة 50٪ تقريبًا<sup>17</sup> وزادت عائدات الضرائب المحصلة من رسوم التبغ بأكثر من خمسة عشر ضعفًا.<sup>18</sup> انخفض انتشار التدخين بين البالغين بنسبة 19٪ من عام 2010 إلى عام 2017.<sup>19</sup>

تنتج الضرائب المرتفعة على التبغ عائدات ضريبية أعلى. الطلب على منتجات التبغ غير مرن، مما يعني أن الانخفاض التناسبي في الطلب على التبغ أصغر من الحجم التناسبي لزيادة الضرائب. وبالتالي، على الرغم من انخفاض الطلب عند زيادة الضرائب والأسعار، فإن معدل الضريبة المرتفع سيؤدي إلى زيادات عامة في الإيرادات الضريبية.<sup>5</sup>

تمتعت كل دولة وكيان إقليمي لديه نظام ضريبي فعال زاد بشكل كبير من ضريبة السجائر بزيادات كبيرة في الإيرادات، حتى مع الحد من تعاطي التبغ.

■ في المملكة المتحدة، زادت الضرائب المفروضة على التبغ بانتظام منذ عام 1993. نتيجة لذلك، ارتفعت أسعار السجائر في المملكة المتحدة بأكثر من 200٪ بين عامي 1992 و2011، وانخفضت الحصة السوقية للسجائر غير المشروعة من 21٪ إلى 9٪ خلال نفس الفترة تقريبًا (2000-2012)، وانخفضت مبيعات السجائر بنسبة 51٪ وزادت الإيرادات الحكومية من ضرائب التبغ بنسبة 44.4٪.<sup>11</sup> انخفض معدل انتشار التدخين بين

## الحقيقة

### ستضر الضرائب المرتفعة على التبغ بالفقراء.

إن الزيادات في ضرائب التبغ رجعية وتقع بشكل غير متناسب على عاتق الفقراء. لا يملك الفقراء سوى القليل من المُنْتَع، والضرائب المرتفعة ستجعل التبغ باهظ الثمن بالنسبة لهم.

يستهلك الفقراء التبغ بشكل غير متناسب. في جميع البلدان تقريبًا، ترتفع معدلات تعاطي التبغ بين الفئات ذات الدخل المنخفض، وتستهدف شركات التبغ الفقراء بقوة من خلال إعلاناتها. تنفق المجموعات ذات الدخل المنخفض نسبة مئوية من دخلها على منتجات التبغ أكبر من تلك التي تنفقها على المنتجات الأساسية.<sup>20</sup> على سبيل المثال، أنفقت الأسر التركية التي يوجد بها مدخنون 8٪ من ميزانية أسرتها على منتجات التبغ في المتوسط، وذلك في مقابل 10.3٪ أنفقتها الأسر الفقيرة التي يوجد بها مدخنون. بالإضافة إلى ذلك، أنفقت الأسر التي لا يوجد بها مدخنون 9٪ على الطعام والمرافق والسكن أكثر من الأسر التي تدخن.<sup>21</sup>

يمكن أن تساعد زيادة ضرائب التبغ في تخفيف الفئات ذات الدخل المنخفض على تقليل كمية التبغ المستهلكة أو التوقف عن تعاطي التبغ تمامًا، مما يسمح لهم بإعادة تخصيص أموالهم للطعام والمأوى

## الادعاء

والتعليم والرعاية الصحية وبالتالي تحسين نوعية حياتهم.

يموت نصف متعاطي التبغ مدى الحياة قبل الأوان من الأمراض المرتبطة بالتبغ، ويضطر عدد أكبر بكثير من مستخدمي التبغ وأسرهم إلى المعاناة من مشاق وآلام الأمراض والإعاقات التي يسببها التبغ. يكون السكان أصحاب الدخل المنخفض أكثر استجابة للزيادات في أسعار التبغ من الأشخاص أصحاب الدخل المرتفع. ستؤدي زيادة ضرائب التبغ إلى الحد من تعاطي التبغ بين الأشخاص ذوي الدخل المنخفض، وبالتالي تقليل العبء الذي يفرضه التبغ على الفقراء بشكل غير متناسب.<sup>22</sup>

يتم تحديد أسعار التبغ من خلال عوامل أخرى إلى جانب الضرائب. ترفع شركات التبغ أسعار منتجاتها طوال الوقت - ولا يبدو أنها تمنح في فرض رسوم أكبر على عملائها ما داموا يجنون الأرباح.<sup>23</sup>

الحقيقة	الادعاء
<p>ستؤدي زيادة الضرائب على التبغ لتحقيق زيادة بنسبة 10% في أسعار التبغ إلى خفض استهلاك التبغ بنسبة 4% في البلدان المرتفعة الدخل ونسبة 5% في البلدان المنخفضة والمتوسطة الدخل.<sup>5</sup></p> <p>تؤدي الضرائب المرتفعة على التبغ أيضًا إلى زيادة الإيرادات الحكومية وتغطية تكاليف الرعاية الصحية والبيئية لتعاطي التبغ، والتي تفوق في كثير من البلدان عائدات ضرائب التبغ.<sup>15</sup></p>	<p><b>لن تقلل الضرائب المرتفعة على التبغ من تعاطي التبغ.</b></p> <p>بما أن إدمان التبغ قوي للغاية، فإن الأسعار المرتفعة لن تؤثر على الطلب؛ لذا فإن رفع الضرائب غير مبرر.</p>
الحقيقة	الادعاء
<p>والأسر والبلدان، بما في ذلك تكاليف الرعاية الصحية للأمراض المرتبطة بالتبغ، وفقدان الإنتاجية بسبب الوفيات المبكرة، والحرائق الناجمة عن تعاطي التبغ، وإزالة الغابات البيئية من أجل زراعة التبغ.<sup>25</sup> يمكن استخدام الضرائب المرتفعة على التبغ لسداد هذه التكاليف، وتوفير الأموال لجهود الحد من تعاطي التبغ، وتقليل العبء الذي يضعه تعاطي التبغ على المجتمع.</p>	<p><b>معدلات الضرائب مرتفعة للغاية بالفعل.</b></p> <p>معظم البلدان لديها بالفعل معدلات مرتفعة للغاية من الضرائب على منتجات التبغ.</p>
الحقيقة	الادعاء
<p>على الرغم من أن التبغ قانوني، فإن تعاطي التبغ والتعرض لدخان التبغ يقتل المدخنين وغير المدخنين. يبدأ معظم متعاطي التبغ في تعاطي التبغ ويصبحون مدمنين عليه قبل سن العشرين عندما يكونون أصغر من أن يدركوا مخاطر تعاطي التبغ.<sup>26</sup></p>	<p><b>تعاقب الضرائب المرتفعة على التبغ متعاطي التبغ.</b></p> <p>لا ينبغي معاقبة متعاطي التبغ لاستخدامهم منتجًا قانونيًا.</p>
الحقيقة	الادعاء
<p>تقلل النظم الضريبية التي تفضل ضرائب الإنتاج الموحدة المحددة فروق الأسعار بين مختلف العلامات التجارية والمنتجات، وبالتالي تحد من التغيير بين منتجات التبغ عندما ترتفع الضرائب.<sup>5</sup></p>	<p><b>ستشجع ضرائب السجائر المرتفعة المدخنين على التحول إلى علامات تجارية أرخص للسجائر و/أو منتجات تبغ أخرى لتجنب الإقلاع عن التدخين.</b></p> <p>لن يكون هناك انخفاض عام في تعاطي التبغ.</p>

## الادعاء

**تتدخل الحكومات في حرية اختيار المستهلكين عندما تفرض ضرائب على، وتثبط من، تعاطي التبغ.**

**يجب أن تنتهي مسؤولية الحكومات بإعلام الناس بمخاطر تعاطي التبغ على نطاق واسع.**

## الحقيقة

يفرض تعاطي التبغ تكاليف باهظة على العائلات والحكومات. ويكلف تعاطي التبغ 1.4 تريليون دولار أمريكي على مستوى العالم بسبب تكاليف الرعاية الصحية للأمراض المرتبطة بالتبغ وفقدان الإنتاجية بسبب الوفيات المبكرة. يتكبد هذه التكلفة غير المدخنين الذين يصابون بأمراض و/أو يموتون مبكرًا بسبب التعرض للتدخين السلبي.<sup>28</sup>

لكل هذه الأسباب، تتحمل الحكومات مسؤولية التدخل لمنع الأطفال من البدء في تعاطي التبغ وحث متعاطي التبغ على التوقف عن تعاطي التبغ أو الحد منه لتقليل التكاليف التي يفرضها تعاطي التبغ على المجتمع بأسره.

حتى في البلدان مرتفعة الدخل، لا يدرك العديد من متعاطي التبغ مخاطر التبغ أو يقللون من تقديرها. يبدأ معظم متعاطي التبغ في تعاطي التبغ عندما يكونون أصغر من أن يدركوا مخاطر تعاطي التبغ. التبغ ليس مثل أي منتج استهلاكي آخر لأنه يقتل عند استخدامه على النحو المنشود بالضبط. التبغ مادة مسببة للإدمان، وعندما يحاول متعاطوه الإقلاع عن التدخين، يكونون قد أصبحوا مدمنين.

تتفق صناعة التبغ مليارات الدولارات كل عام لتسويق منتجاتها.<sup>27</sup> ويتعرض الشباب ومتعاطو التبغ كل يوم لوابلٍ من الإعلانات المضللة عن التبغ. تقلل إعلانات التبغ من المخاطر المتصورة لتعاطي التبغ وتجعل الناس يعتقدون أن تعاطي التبغ سحر وممتع.

## الادعاء

**تتفق شركات التبغ على لوائح الصناعة المعقولة، بما في ذلك الزيادات الضريبية الصغيرة والتي يمكن التنبؤ بها والتي لا تشجع الاتجار الغير مشروع بالتبغ.**

## الحقيقة

أن يدعم ارتفاع الأسعار. ويُعد الحفاظ على زيادات ضريبية صغيرة إحدى الإستراتيجيات لضمان ربح الشركات من زيادة الأسعار، بدلاً من ربح الحكومة من زيادة الضرائب. على سبيل المثال، رفعت أستراليا ضريبة الإنتاج على السجائر بين عامي 2011 و2013 بنسبة 2.8٪، لكن متوسط السعر الصافي لشركات التبغ زاد بنسبة 27٪. وقد ساعد ذلك في زيادة أرباح أكبر ثلاث شركات تبغ في عام 2013 بنسبة 100٪ عن عام 2008.<sup>30</sup>

في حين أن فروق الأسعار، صغيرة كانت أو كبيرة، قد توفر حافزاً للاتجار غير المشروع بالتبغ، فإنها ليست الأسباب الرئيسية للاتجار غير المشروع. إن وجود التبغ غير المشروع في السوق هو انعكاس لمستويات إنفاذ القانون والملاحقة الجنائية والعقوبات على جرائم تجارة التبغ غير المشروعة ودرجة الفساد في بلد ما.<sup>10</sup>

غالبًا ما تكون الزيادات الضريبية الصغيرة غير فعالة في تقليل الاستهلاك، حيث يكون لها تأثير محدود على أسعار التبغ وبالتالي على قدرة المستهلكين على تحمل تكاليف منتجات التبغ. لا تزال أسعار التبغ منخفضة للغاية في العديد من البلدان، وهناك حاجة إلى زيادات كبيرة في الأسعار لتصبح القدرة على تحمل تكاليف التبغ أقل، وللحد من تعاطيه وإنقاذ الأرواح.<sup>29</sup>

تحب الصناعة التغييرات الضريبية التي يمكن التنبؤ بها والتي تمكّنها من التلاعب بالسوق لصالحها؛ على سبيل المثال، عن طريق شراء طوابع ضريبية مسبقًا أو اقتراح أن يقوم المستهلكين بالتخزين. وبينما قد تجادل شركات التبغ بشأن زيادات صغيرة في الضرائب، فإنها غالبًا ما ترفع أسعار منتجات التبغ لتتزامن مع زيادة ضرائب التبغ. ومن خلال زيادة السعر، تزيد الشركات من أرباحها. وتشير مثل هذه الإجراءات إلى أن الشركات تدرك تمامًا أن السوق يمكن

1. Mirza M., Rodriguez-Iglesias G., Blecher, E., Why Tobacco Control Doesn't Hurt Farmers: Decoupling Domestic Cigarette Consumption and Leaf Production, A Tobacconomics White Paper. Chicago, IL: Tobacconomics, Health Policy Center, Institute for Health Research and Policy, University of Illinois at Chicago, 2019.
2. Drope, Jeffrey; Li, Qing; Araujo, Edson Correia; Harimurti, Pandu; Sahadewo, Gumilang Aryo; Nargis, Nigar; Durazo, Josefina; Witoelar, Firman; Sikoki, Bondan Supraptilah. 2017. The economics of tobacco farming in Indonesia (English). WBG Global Tobacco Control Program. Washington, D.C.: World Bank Group.
3. Vulovic V. Tobacco Control Policies and Employment. A Tobacconomics Policy Brief. Chicago, IL: Tobacconomics, Health Policy Center, Institute for Health Research and Policy, University of Illinois at Chicago, 2018.
4. World Health Organization. Report on the Global Tobacco Epidemic 2019: Offer help to quit tobacco use. Geneva, CH: 2019.
5. U.S. National Cancer Institute and World Health Organization. The Economics of Tobacco and Tobacco Control. National Cancer Institute Tobacco Control Monograph 21. NIH Publication No. 16-CA-8029A. Bethesda, MD: U.S. Department of Health and Human Services, National Institutes of Health, National Cancer Institute; and Geneva, CH: World Health Organization; 2016.
6. World Health Organization. Report on the Global Tobacco Epidemic 2019: Offer help to quit tobacco use, Appendix IX, Table 9.4. Geneva, CH: 2019.
7. World Health Organization. Report on the Global Tobacco Epidemic 2019: Offer help to quit tobacco use, Appendix IX, Table 9.1. Geneva, CH: 2019.
8. Ministry of Health of New Zealand. Evaluation of the tobacco excise increases as a contributor to Smokefree 2025. Ernst and Young, 2018.
9. Calderoni, Francesco & Brener, Anna & Karayotova, Mariya & Rondini, Martina & Zorč, Mateja. (2016). The Belarusian Hub for Illicit Tobacco.
10. World Bank. 2019. Confronting Illicit Tobacco Trade: a Global Review of Country Experiences : Confronting Illicit Tobacco Trade: a Global Review of Country Experiences (English). WBG Global Tobacco Control Program. Washington, D.C. : World Bank Group.
11. HM Revenue & Customs. Statistics – Tax & Duty Bulletin: Tobacco. Sept 2012. Available from <https://www.uktradeinfo.com/Pages/Home.aspx>
12. Office for National Statistics. General Lifestyle Survey 2010. Available from [http://doc.ukdataservice.ac.uk/doc/6716/mrdoc/pdf/2010\\_report.pdf](http://doc.ukdataservice.ac.uk/doc/6716/mrdoc/pdf/2010_report.pdf)
13. CTFK calculations based on Philippine Statistical Authority (PSA) Survey (prices) and Bureau of Internal Revenue (BIR) (Taxation). Available from <https://psa.gov.ph/> and <https://www.bir.gov.ph/>
14. Bureau of Internal Revenue, Republic of the Philippines, Annual Reports (Tax Removals and Tax Revenue).
15. 2015 Global Adult Tobacco Survey, Philippines.
16. CTFK calculations based on data from the State Statistics Service of Ukraine (SSSU). Data available at <http://ukrstat.gov.ua/>.
17. State Statistics Service of Ukraine. Annual Household Survey: Population's Self-perceived Health Status and Availability of Selected Types of Medical Aid.
18. State Fiscal Service of Ukraine.
19. 2017 Global Adult Tobacco Survey, Ukraine. Executive Summary.
20. Chaloupka FJ and Blecher E. Tobacco & Poverty: Tobacco Use Makes the Poor Poorer; Tobacco Tax Increases Can Change That. A Tobacconomics Policy Brief. Chicago, IL: Tobacconomics, Health Policy Center, Institute for Health Research and Policy, University of Illinois at Chicago, 2018
21. San S, Chaloupka FJ. The impact of tobacco expenditures on spending within Turkish households. Tobacco Control 2016;25:558-563.
22. Fuchs Tarlovsky, Alan; Marquez, Patricio V.; Dutta, Sheila; Gonzalez Icaza, Maria Fernanda. 2019. Is Tobacco Taxation Regressive? Evidence on Public Health, Domestic Resource Mobilization, and Equity Improvements (English). WBG Global Tobacco Control Program. Washington, D.C. : World Bank Group.
23. Zack's Equity Research. Altria Focuses on Pricing & RRP's Amid Low Cigarette Volumes. Yahoo Finance. Jan. 2020. Accessed April 21, 2020. Available at: [https://finance.yahoo.com/news/altria-focuses-pricing-rrps-amid-133501530.html?guccounter=1&guce\\_referrer=aHR0cHM6Ly90b2JhY2Nvd2F0Y2hlcj5nbG9iYWx-0b2JhY2NvY29udHJvbc5vcmcvYXJ0aWNsZXlMvP3N0PTAxJT-JGMTclMkYyMDIwJmU9MDEIMkYyMSUyRjIwMjAmbGFuZz1lbi-ZzZWN0aW9uPWtleXdvcmRzJmR1cHM9MCCZzb3J0PS10aWw1lc3Rh-bXAmdD0IMjJwaGlsaXAlMjBtb3JyaXlMjIjmcz0xMA&guce\\_referrer\\_sig=AQAAANhhrm7CVbujGhx3SiNB\\_60kJFeb8UVHZGIT3d-ncRed19q\\_VCZ1WeVQIDD\\_S23AXVoIKYH8tO-UOwGo9e8KVMS-6VAKHkubdTdewkKWd5lmbI0Wjg3lbfAVx9makWhulG-f4qk7rANBtrij4QTorIHbC1PsVTLj1EbRDRUr9o9zQj](https://finance.yahoo.com/news/altria-focuses-pricing-rrps-amid-133501530.html?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly90b2JhY2Nvd2F0Y2hlcj5nbG9iYWx-0b2JhY2NvY29udHJvbc5vcmcvYXJ0aWNsZXlMvP3N0PTAxJT-JGMTclMkYyMDIwJmU9MDEIMkYyMSUyRjIwMjAmbGFuZz1lbi-ZzZWN0aW9uPWtleXdvcmRzJmR1cHM9MCCZzb3J0PS10aWw1lc3Rh-bXAmdD0IMjJwaGlsaXAlMjBtb3JyaXlMjIjmcz0xMA&guce_referrer_sig=AQAAANhhrm7CVbujGhx3SiNB_60kJFeb8UVHZGIT3d-ncRed19q_VCZ1WeVQIDD_S23AXVoIKYH8tO-UOwGo9e8KVMS-6VAKHkubdTdewkKWd5lmbI0Wjg3lbfAVx9makWhulG-f4qk7rANBtrij4QTorIHbC1PsVTLj1EbRDRUr9o9zQj)
24. World Health Organization. Report on the Global Tobacco Epidemic 2019: Offer help to quit tobacco use, Appendix IX, Table 9.6. Geneva, CH: 2019.
25. David P. Basic economic gap related to smoking: reconciling tobacco tax receipts and economic costs of smoking-attributable diseases. Tobacco Control 2019;28:558-561.
26. Asma S, Mackay J, Song SY, et al. The GATS Atlas. CDC Foundation. Atlanta, GA: 2015.
27. Federal Trade Commission. Federal Trade Commission Cigarette Report for 2018. United States Government, 2019.
28. Goodchild M, Nargis N, Tursan d'Espaignet E. Global economic cost of smoking-attributable diseases. Tobacco Control 2018;27:58-64.
29. Mirza M. Large Tax Increases Are the Most Effective Policy for Reducing Tobacco Use. A Tobacconomics Policy Brief. Tobacconomics, Health Policy Center, Institute for Health Research and Policy, University of Illinois at Chicago, 2019.
30. Ross H, Tesche J. Undermining Government Tax Policies: Common Strategies Employed by the Tobacco Industry in Response to Tobacco Tax Increases. A Tobacconomics Policy Brief. Tobacconomics, Health Policy Center, Institute for Health Research and Policy, University of Illinois at Chicago, 2015.