

烟草业破坏无烟政策的策略

二手烟已被证明导致死亡、疾病和残疾。二手烟，又称环境烟草烟雾，含有约 70 种已知或很可能导致人类癌症的物质¹。越来越多的国家已经实行某种形式的无烟法律，但是世界卫生组织估计，“全球只有 5%的人口受到全面无烟立法的保护²”。

多年来，烟草业一直攻击并试图破坏保护人们不接触二手烟的政策。关注公众健康的人士必须对烟草业错误信息的宣传保持警惕，这些宣传最终会侵害人们呼吸干净空气的权利³。

烟草业一贯地拒不承认二手烟导致疾病和死亡的严重程度

- 近三十年来，烟草业内部一直承认二手烟对不吸烟者有害。但是在公开的场合，一直拒绝承认这一重要事实⁴。
- 各大烟草公司的网站继续拒绝向公众承认二手烟暴露导致疾病和死亡的严重程度。

美国烟草制造商仅指出：“公关卫生官员已经得出结论认为卷烟产生的二手烟导致疾病⁵”，“每个人在做出关于吸烟的决定时，应根据美国卫生署长、美国疾控中心和其他公共卫生和医学官员的结论⁶”。英国的英美烟草公司同样拒不承认二手烟是罪魁祸首，进而贬低几十年来可信的卫生研究使用的科学方法⁷。日本烟草公司则完全否认二手烟有害，认为二手烟只是“惹人烦”而已⁸。

烟草业害怕对利润的负面影响，因而反对无烟措施

- 烟草业认识到，无烟政策对利润有灾难性的影响，因为无烟政策减少烟草消费⁹，并且可能最终“导致基本消除吸食卷烟¹⁰”。

2009 年 1 月，英美烟草公司报告说，从 2007 年开始，无烟立法使该公司在法国的卷烟销售减少了 2.3%¹¹。2003 年，一份烟草业杂志评论说：

“我们对保护不接触二手烟的措施感到害怕...[管理]被动吸烟——尚未证明有害健康——的观点对[烟草]行业是最危险的...¹²”

烟草业试图创建伪科学，攻击二手烟有害的证据

- 烟草业已经在全球进行了几十年的努力，试图培养一批顾问，攻击二手烟有害的科学证据。

烟草业的科学顾问采取了以下方式，宣传二手烟不对健康构成危害的烟草业信息^{13 14 15 16 17 18}：

- 在学术期刊和通过书籍，发表研究结果；
- 游说反对无烟政策，在立法机构面前提供证词，宣称提供的是中立的观点；

- 为烟草业开发政治联系人；
- 举行新闻发布会，接受采访，为报纸撰写读者来信和时事评论；
- 组织、参加会议和研讨会并演讲；
- 在涉及二手烟的诉讼中，准备并提交宣誓证词和证据
- 从目标国家聘用科学家，提供所谓的可信度；
- 破坏卫生机构和重要公共卫生报告的可信度。

2007年，流行病学家 Gio Batta Gori，之前曾担任烟草业的全职顾问¹⁹，继续否认二手烟导致疾病和死亡的严重程度²⁰。同样，《英国医学杂志》2003年发表的一项研究的作者是烟草业的两名顾问（James Enstrom 和 Geoffrey Kabat），他们的研究发现二手烟暴露和烟草相关死亡没有显著关系。烟草业为这项研究提供了部分资助²¹。

- 烟草业一直操纵媒体，避免公众关注建议的无烟措施

烟草业媒体策略的一个主要部分是向对烟草业报以同情的记者宣传烟草业顾问的研究。比如，菲利普·莫里斯公司招募了一个记者网络，并从财务上资助国家记者中心这样一所记者学校，帮助确保将来能安排同情烟草业立场的记者到报社工作²²。

“我们[菲利普·莫里斯公司]支持的一个直接结果是...在全国平面媒体和视频媒体[形成了]约总计 15 年经验的记者...把我们的观点表达出来...发表了多篇与我们的观点一致的文章²³。”

为了宣传公司的运作，“讨论”烟草问题，烟草公司也曾安排记者参加全程免费的旅行²⁴。

烟草业创建、影响并动员前线团体反对无烟保护措施

- 烟草业一直积极地招募、资助和创建餐厅、酒吧和酒店行业协会等餐饮住宿机构，“作为与无烟环境斗争的烟草业的代理人”²⁵。

从上世纪 80 年代早期开始，烟草制造商出资支持已有的餐饮住宿行业团体，甚至在这种团体还没有的时候组织创建这样的团体²⁶，以便让它们具有独立的面孔²⁷。烟草业对餐饮住宿业者的操纵是建立在虚假欺骗的基础上的。英美烟草公司内部的一份文件这样记述道：

“在与餐厅/俱乐部所有者达成协议时，我们试着首先展示给他们装满烟雾的‘微型’房间，打开开关，看到烟雾在几秒钟内消失，这自然很吸引眼球，[故意]让他们相信[空气]过滤器的性能。我们指出，在他们的场所实行禁止吸烟的政策，他们会损失（吸烟的）顾客，也可能包括这些顾客不吸烟的朋友。采用过滤系统（他们自己承担费用或者我们承担），吸烟和不吸烟的顾客都能在更好质量的空气里更容易地交往，这样的系统的确会有助于增加总体的客户数。餐厅可能不得不要承担的‘处罚’是对我们的品牌进行独家行业宣传。这样，基本上每个人都从中获益²⁸！”

以下大型国际餐饮住宿行业机构曾与烟草业有过联系：

- HoReCA: 国际酒店、饭店和酒吧协会
- IHA: 国际酒店协会（名称后来改为国际酒店和饭店协会）
- HOTREC: 服务于欧洲联盟 12 国饭店协会的游说机构

烟草业几十年对餐饮住宿行业的影响今天依旧明显。以下是餐饮住宿行业采取的破坏无烟措施的一些例子：

- **在巴西**，显然是来自餐饮住宿行业的抗议者打断 2008 年在圣保罗举行的无烟法律听证会，宣称如果法律实行的话，会造成失业²⁹。
- 香港饮食业联合总会聘请香港理工大学提供了研究报告；报告宣称香港的餐厅受到最近实行的无烟法律的重创³⁰。但是，这个说法不是基于经过审计的账目或者发票等客观销售收入数据³¹，烟草业同盟者的研究通常都是这样做。香港烟草业及其同盟者的游说导致通过的无烟法律较弱，对 18 岁以上人士出入的场所予以豁免³²。
- **在墨西哥**，餐饮住宿业代表积极地发表了关于“吸烟者安全岛³³”等吸烟点的文章，并且让人们关注他们宣称的新的吸烟限制法律导致的收入损失³⁴。
- **在斯洛文尼亚**，餐饮住宿行业威胁要进行一天的罢工，抗议据说是新法律导致的收入减少，以此阻止新无烟法律的实行³⁵。餐饮住宿行业建议，这个决定应“留给经营场所的所有者酌情决定...是否允许吸烟³⁶”，并且要求进行足够的通风。虽然烟草业同盟者进行了幕后的游说，但法律未受丝毫影响。



烟草业在巴西圣保罗组织的抗议者。T 恤衫上写着“够了”³⁷

- 烟草业在世界各地组织、成立并资助“吸烟者权利团体”，以此拖延或挫败无烟立法，使吸烟仍旧为社会所接受。对烟草业内部文件的审阅显示，烟草业在过去 30 年中，至少在 26 个国家成立或安排了吸烟者权利团体。烟草业通过各种烟草制造商协会以及直接资助这些团体的形式，从财务上支持吸烟者权利团体。许多吸烟者权利团体不代表吸烟者，一些团体的领导受烟草业的控制³⁸。现在还在运转的吸烟者权利组织包括：

- FOREST: (享受吸烟权利自由组织)³⁹
- FORCES 国际: (与控制消除吸烟法令及限制做斗争国际机构)⁴⁰
- United Pro-Choice Smokers Rights: 支持吸烟者选择权权利统一战线⁴¹
- Mychoice/Monchoix⁴² 我的选择
- RIACT (Rights of Informed Adult Consumers of Tobacco), (知情成人烟草消费者组织), 这个组织积极参与英美烟草肯尼亚公司社会责任会议⁴³
- TICAP (The International Coalition Against Prohibition), (国际反对禁止联盟), 2009 年 1 月召开的会议重点听取烟草业顾问 Gio Gori 的报告; Gio Gori 演讲的内容是“被动吸烟的骗局”⁴⁴
- 在德国、意大利、丹麦、荷兰和英国 (包括苏格兰), 也有吸烟者权利团体或国际团体的本地兄弟会⁴⁵

为了规避无烟法律，烟草业及其同盟者积极宣传不能保护人们免于接触二手烟的无效措施

- 烟草业创立的“包容”公共关系项目几十年来在全球各地活动，烟草业及其同盟者游说政策制定者反对 100%无烟政策⁴⁶

烟草业宣传所谓的“包容”政策。实际上，这是公共关系的阴谋。“包容”政策建议采取吸烟区和不吸烟者“分开设立”，使用通风和过滤技术，尤其在餐饮住宿场所指定吸烟区。烟草业坚持，这样的措施能够增加充满烟草烟雾的房间里的“舒适度”⁴⁷。但是，科学证据表明，这些妥协做法不能有效地保护人们不接触二手烟⁴⁸，这些措施不符合公约第 8 条和第 8 条实施准则。

“包容”项目一般向餐饮住宿场所管理者提供设立吸烟区和不吸烟区的实施准则，强调通风实现“舒适度”⁴⁹。类似项目的主要内容包括：

- 餐饮住宿场所业主与客户沟通的宣传材料；
- 员工培训“实施”指南，包括吸烟和不吸烟分区座位的安排；
- 关于恰当通风技术的信息，或者如何获得这些信息⁵⁰

烟草公司或其同盟者在餐饮住宿行业开展的“包容”公共关系包括：

“包容项目”	菲利普·莫里斯公司，美国	“空气更好”	全国持牌饮料业协会和持牌饮料行业，美国
“选择”	菲利普·莫里斯公司，美国	“空气好提高效益”	持牌多家零售店协会，英国
“场所项目”	菲利普·莫里斯公司，美国	“保护我们的传统”	国际酒店、饭店和酒吧协会，包括法国、西班牙和芬兰等多个国家
“和平共处”	雷诺公司，美国	“传统餐饮住宿行业”	国际酒店和饭店业协会

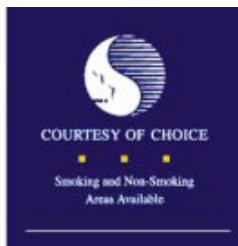
“尊重选择”	英美烟草公司，多个国家	“经选择，同意”	国际酒店和饭店业协会公共关系项目，在50多个国家实行过 ⁵¹ ⁵² ，并翻译成至少17种语言 ⁵³
“一起应对”	雷诺公司，美国	“和谐共处”	国际酒店协会，拉丁美洲

这些公共关系计划，不论以“包容”项目的新名称还是旧名称，正在世界各地推出。

在塞尔维亚，2009年饭店行业发起了“保护而不是禁止”倡议⁵⁴。

在肯尼亚，英美烟草公司报告，2008年该公司继续对餐饮住宿行业推行一项全球项目：“经选择，同意”⁵⁵

在危地马拉，2005年，向国会提交了无烟法律后，各工商会和美国商会向国会议员发送了信函⁵⁶，敦促应该实行“和平共处”项目，强调无烟法律会给饭店的收入带来负面影响。一个饭店协会的公共关系的宣传品公开地反对无烟法律，意思十分明确⁵⁷。

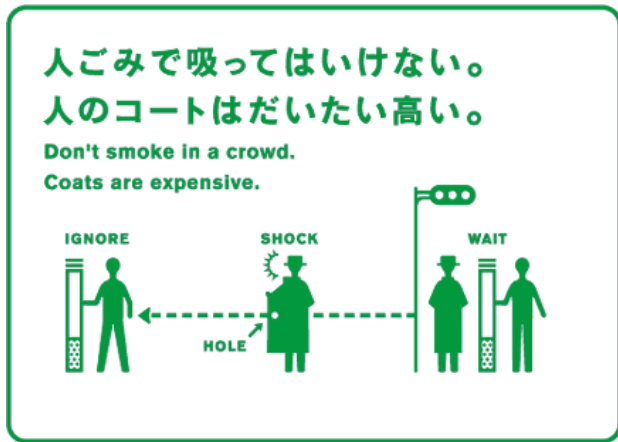


菲利普·莫里斯公司“包容”项目和国际酒店协会“经选择，同意”项目的标志；两者都采用阴阳的标志，代表和谐

不论在哪里设立包容项目，都会聘请公共关系机构向餐饮住宿行业宣传包容项目，后者又向公众进行宣传⁵⁸。烟草业在自己的卷烟品牌广告和在与投资者的沟通中⁵⁹，也宣传同样的包容方针，希望表现得有社会责任感⁶⁰。

烟草业和餐饮住宿行业公共关系措辞的一些例子，鼓励“包容”吸烟和吸烟的“好举止风范”：

“吸烟者和不吸烟者；一起应对”	英语，在美国使用，菲利普·莫里斯公司宣传，1993年	“每个人都有座位”	西班牙语，在拉丁美洲使用，1997年
不管是否吸烟，尊重带来更多乐趣	2001 法语，在欧洲使用，2001年	“我们有些人吸烟，有些人不吸。尊重让每个人都高兴”	英语，在毛里求斯使用，2004年
“不要在人群中吸烟。大衣很贵”	英语译文，在日本使用，日本烟草国际“举止风范”宣传，2009年		



为了鼓励不吸烟者包容吸烟行为，日本烟草国际公司开展了“举止风范”宣传，这幅广告是宣传的一部分。

- 烟草业积极地宣传在餐饮住宿场所采用无效的通风和空气过滤技术

虽然烟草公司内部承认通风、空气清洁和过滤技术对消除二手烟的有害成份没有效果，但是仍旧继续向餐饮住宿行业宣传这些技术，依据是“舒适度”⁶¹。英美烟草公司的网站现在做出如小表述：

“空气过滤系统也会让房间更舒适，**尽管不能完全消除烟雾**。对安装干净空气过滤系统也许因为建筑物的规模和复杂性不太现实的地方，过滤系统的确提供了一个相对廉价的替代方案⁶²。” [粗体字显示为本文所加]

烟草业及其同盟者提倡的机械换风技术包括房间通风系统，“吸烟点”（在周围无烟的区域设置的通风的吸烟者台子），和吸烟座席。



英美烟草公司设在巴西的“吸烟点”，2004年⁶³



英美烟草公司网站上的吸烟点

2007年，日本烟草国际公司“设置了200多个玻璃的室外吸烟室，包括服务员、洗手间和烟灰缸”⁶⁴，到2008年底，该公司计划在“15个国际机场”引入通风的吸烟区，包括“46个吸烟室，70个吸烟小屋，以及60多个吸烟点”⁶⁵。日本烟草国际公司在日本成田国际机场（2006年）⁶⁶、日本北海道札幌新千岁机场（2003年）⁶⁷和日本东京羽田最繁忙

的机场（2007年）⁶⁸推出了吸烟室。菲利普·莫里斯公司在日本直接与日本通风系统制造商沟通，显然是为了评估通风系统⁶⁹。



在日本最繁忙的东京羽田机场的吸烟点（2007年）⁷⁰

烟草业采取的另外一个方针是“吸烟桌”设备，设计成能“通过过滤器吸入烟草烟雾，然后把部分过滤的烟雾又排到房间内”⁷¹。英美烟草公司在英国伯明翰国际机场设置了一张“吸烟桌”⁷²。不过，2006年9月，在无烟草公共场所法律在英国生效前，伯明翰机场自愿地在所有建筑物内禁止吸烟⁷³。

- 烟草业操纵对通风技术和国际标准的科学考察

过去二十年里，烟草业开发了一个全球的通风技术“专家”网络，从烟草业领取工资⁷⁴。烟草业通过聘请的顾问，干扰制定通风标准的过程⁷⁵，包括美国采暖、制冷和空调工程师学会和欧洲标准化委员会的过程⁷⁶。在拉丁美洲，菲利普·莫里斯公司在萨尔瓦多组织了空气质量研究实验室，在获得国际认证后，烟草业的顾问就可以把研究中取得的空气样本拿到烟草业资助的研究室进行检测⁷⁷。

- 针对地方政府，烟草业推动实行绕开无烟法律并且不能保护人们不接触烟草烟雾的自愿协议。

2009年，英美烟草埃及公司与一个地方政府签署谅解备忘录，在餐饮场所分开设置吸烟者和不吸烟者就座区域。作为英美烟草公司全球“尊重选择”的公关宣传，英美烟草公司将在这个项目中培训大约200名餐饮业工作人员⁷⁸。十多年前，菲利普·莫里斯公司与西班牙的当地政府签署了类似的协议，目的是“代替会禁止吸烟的法律草案”^{79 80}。

烟草业挑战无烟法律，主要是为了推迟法律的实行

全球来看，烟草业长期以来一直在挑战无烟法律的实施。2008年在肯尼亚，Mastermind烟草公司和英美烟草肯尼亚公司打赢了一场官司，使无烟法律暂停实行，因为“条款的规定不现实，妨碍了他们宪法赋予的谋生的权利”⁸¹。2006年在斯里兰卡，Ceylon烟草公司和三家酒店挑战无烟法规，他们的依据是法律规定模糊，对待酒店的客人好像罪犯一样^{82 83}。烟草业及其同盟者在美国提出过没有依据的法律挑战，一般依据以下的逻辑⁸⁴：

- 吸烟是基本权利；
- 本地监管机构甚至政府没有制定无烟法律的法律授权；；
- 吸烟者和经营场所所有者没有获得“同样的保护”；；
- 没有满足应有的程序步骤，比如公众没有被告知对法规的听证；；
- 法规使经营机构的业务难以维持下去，所以其所有者应该获得补偿；；
- 在私营的俱乐部，对吸烟的管理侵犯了会员的权利；；
- 无烟法律难以执法。

这些诉讼的绝大多数没有成功，但是常常会拖延二手烟政策的实行，在其他地方的政策制定者头脑中留下疑问⁸⁵。

- 烟草业建议弱化法律的修正案，试图影响建议的无烟法律

烟草业长期以来试图通过政治捐献和游说工作，弱化无烟立法⁸⁶。当前，烟草公司也提交了旨在弱化建议的无烟立法的评论。

- 2008年，菲利普·莫里斯国际公司危地马拉公司提出法律修正案，要求去除在禁止吸烟场所的入口处5米范围内禁止吸烟的规定。菲利普·莫里斯国际公司还提出，建议的法律应根据侧流烟减少的烟草制品规定无烟法规，因为这类卷烟如果开发出来，释放到空气中的有毒化合物较少，因此，应作为法律的特例予以不同对待⁸⁷。
- 当前，烟草业在其他国家宣传西班牙的无效和费解的无烟立法。西班牙的无烟法律广受诟病，部分因为法律要求根据“顾客使用面积”（即服务区域）的大小，允许独立的分区就座设置以及通风的选择^{88 89}。
- 在东盟一些国家，烟草业甚至建议替政府起草法律⁹⁰。

主要信息

公约第8条实施准则规定，唯一有效地保护人们不接触致命的二手烟的措施是建立100%无烟环境。独立吸烟室和空气过滤或通风措施，如烟草业及其同盟者所支持的，不能有效地保护人们不接触二手烟。

- **各国政府应该通过和实行与正式的公约第8条实施准则一致的，旨在保护所有人不接触二手烟的国家法律**

公约缔约方同意，公共卫生和烟草业通过吸烟者在工作场所和公共场所吸烟从而实现利润最大化的利益存在根本的不可调和的冲突。公约第5.3条实施准则阐述了履行第5.3条，应对烟草业对公共卫生政策干扰的有效措施。强烈敦促各缔约方制定超越实施准则的措施。为了保护旨在保护人们不接触二手烟的公共卫生政策不受烟草业及其同盟者的干扰，各国政府应：

- **提高对二手烟导致疾病、残疾和死亡的意识。**（公约第5.3条实施准则建议1.1）

- 传播关于烟草业利用个人、前线团体及其所属组织弱化、推迟或规避无烟政策的知识。（公约第 5.3 条实施准则建议 1.2）
- 缔约方应仅在能使其有效管制烟草业和烟草产品时和在有严格必要的情况下，才与烟草业交往。但是，在有必要与烟草业交往的情况下，缔约方应通过听证会、交往通知和披露记录，确保与烟草业进行透明的交往。比如公开听证会记录、会议纪要、往来函件和通话记录。（公约第 5.3 条实施准则建议 2.2）
- 拒绝与烟草业或其同盟者建立伙伴关系，签订不具备约束力或无法执行的协议，以及开展任何自愿安排的活动，比如与烟草业签署备忘录提供所谓的包容措施。（公约第 5.3 条实施准则建议 3.1 和 3.3）
- 拒绝烟草业提出的协助请求，或由烟草业起草或与其合作起草的烟草控制立法或政策建议草案。（公约第 5.3 条实施准则建议 3.4）
- 禁止烟草业代表或任何促进烟草业利益的实体，出任制定或执行公共卫生政策的任何政府机构、委员会或顾问小组的成员，比如停止换来换去的烟草业支持的室内空气质量顾问和其他烟草业顾问。（公约第 5.3 条实施准则建议 4.8）
- 要求烟草业报告活动和做法，比如为了开展研究和召开会议，支付给科学家和记者的经费。（公约第 5.3 条实施准则建议 5.2）
- 遇到烟草业提出的法律挑战的威胁时，在控烟措施上不妥协。

更多资源

全球无烟合作组织 - <http://www.globalSmokefree.com/gsp/index.php>.

通风技术不能保护人们免于接触二手烟草烟雾，无烟草青少年运动，2008 年 - <http://www.tobaccofreekids.org/research/factsheets/pdf/0145.pdf>.

支持不吸烟者权利美国人组织 - <http://www.no-smoke.org/>.

尾注

¹ U.S. Department of Health and Human Services. The Health Consequences of Involuntary Exposure to Tobacco Smoke: A Report of the Surgeon General—Executive Summary. U.S. Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention, Coordinating Center for Health Promotion, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion, Office on Smoking and Health, 2006. http://www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/sgr/sgr_2006/index.htm. Accessed Jan. 4, 2009.

- ² World Health Organization Report on the Global Tobacco Epidemic, 2008 – The MPOWER package. Geneva, World Health Organization, 2008. <http://www.who.int/tobacco/mpower/en/>. Accessed Jan. 3, 2009.
- ³ Several human rights treaties provide for a right to health, a right to safe work environment, and a right to life including the following: International Covenant on Economic and Social Rights (ICESCR), Convention on the Rights of the Child (CRC), and the Convention on the Elimination of Discrimination Against Women (CEDAW).
- ⁴ United States v. Philip Morris USA I, et al. Case 1:99-cv-02496-GK, Document 5750, Filed 09/08/2006, page 1384, ¶ 3793. <http://www.usdoj.gov/civil/cases/tobacco2/amended%20opinion.pdf>. Accessed Dec. 22, 2008.
- ⁵ Philip Morris USA. Secondhand Smoke. http://www.philipmorrisusa.com/en/cms/Products/Cigarettes/Health_Issues/Secondhand_Smoke/default.aspx?src=top_nav. Accessed Jan. 1, 2009.
- ⁶ RJ Reynolds. Our Guiding Principles and Beliefs. <http://www.rjrt.com/smoking/summaryCover.asp>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ⁷ British American Tobacco. Second-hand Smoke. October 31, 2007. http://www.bat.com/group/sites/uk_3mnfen.nsf/vwPagesWebLive/DO52AMJ4?opendocument&SKN=1&TMP=1. Accessed Jan. 1, 2009.
- ⁸ Japan Tobacco International (JTI). Corporate Responsibility. Our Positions. Environmental Tobacco Smoke. http://www.jti.com/cr/positions/cr_positions_environmental_smoke. Accessed Jan. 1, 2009.
- ⁹ Merlo E, Speech delivered 1/25/94 by Ellen Merlo at PM USA Vendor Conf. Philip Morris. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/zag04e00>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ¹⁰ No title. Tobacco Institute. Bates no. TIMN0067732/7755. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/oox92f00>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ¹¹ Jacobs, C. Smoking ban in cafes puts French off cigarettes. Reuters, Jan 6, 2009. <http://www.reuters.com/article/oddlyEnoughNews/idUSTRE5054U520090106>. Accessed: January 9, 2009.
- ¹² Tobacco Reporter, July 2003. Tobacco after the Framework Convention.
- ¹³ World Health Organization, July 2000. Tobacco company strategies to undermine tobacco control activities at the World Health Organization. Report of the Committee of Experts on Tobacco Industry Documents. Geneva, Switzerland: Author. <http://repositories.cdlib.org/context/tc/article/1107/type/pdf/viewcontent/>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ¹⁴ Ong EK, Glantz SA: Tobacco industry efforts subverting International Agency for Research on Cancer's second-hand smoke study. The Lancet 355:1253-59, 2000. <http://www.tobaccoscams.ucsf.edu/pdf/5.1.2b-Ong&GlantzIARC.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ¹⁵ Muggli ME, Hurt RD, Repace JL: The tobacco industry's attempts to derail the U.S. EPA risk assessment on environmental tobacco smoke (ETS). American Journal of Preventive Medicine Vol 26:167-177. http://mayoresearch.mayo.edu/mayo/research/nicotine_research_center/upload/muggli_am_j_prev_med_2004.pdf. Accessed Jan. 1, 2009.
- ¹⁶ Givel M. Tobacco industry opposition to designating environmental tobacco smoke through E-codes. Journal of Public Health Policy 2005;26:75-89. <http://www.palgrave-journals.com/jphp/journal/v26/n1/pdf/3200009a.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ¹⁷ See generally, Muggli ME, Hurt RD, Blanke DD: Science for hire: a tobacco industry strategy to influence public opinion on secondhand smoke. Nicotine & Tobacco Research 5:303-314, 2003; Assunta M, Fields N, Knight J, Chapman S: "Care and feeding": the Asian environmental tobacco smoke (ETS) consultants programme. Tobacco Control 13: ii4-12, 2004 http://tobaccocontrol.bmj.com/cgi/reprint/13/suppl_2/ii4.pdf. Accessed Jan. 1, 2009; Barnoya J, Glantz SA. The tobacco industry's worldwide ETS consultants' project: European and Asian components. European Journal of Public Health 2006;16:69-77. <http://eurpub.oxfordjournals.org/cgi/reprint/16/1/69>. Accessed Jan. 1, 2009.; Committee of Experts on Tobacco Industry Documents, World Health Organization. Tobacco Company Strategies to Undermine Tobacco Control Activities at the World Health Organization. July 1, 2000. Tobacco Control. WHO Tobacco Control Papers. Paper WHO7. <http://repositories.cdlib.org/tc/whotcp/WHO7/>. Accessed Dec. 22, 2008.
- ¹⁸ Barnoya J, Glantz SA. The tobacco industry's worldwide ETS consultants' project: European and Asian components. European Journal of Public Health 2006;16:69-77. <http://eurpub.oxfordjournals.org/cgi/reprint/16/1/69>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ¹⁹ No author. ETS/IAQ Scientific Consultants. Lorillard. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/hxh70e00>. Accessed Jan. 12, 2009.
- ²⁰ Gori GB. The Bogus 'Science' of Secondhand Smoke. Washington Post. Tuesday, January 30, 2007. <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/01/29/AR2007012901158.html>. Accessed Jan. 5, 2009
- ²¹ Non-Smokers' Rights Association. Fact Sheet – Second-hand Smoke and “Junk Science”. <http://www.nsr-a>

adnf.ca/cms/File/pdf/SHS_and_junk_science_fact_sheet_july_27_2004.pdf. Accessed Jan. 1, 2009.

²² Muggli ME, Hurt RD, Becker L: Turning free speech into commercial speech: Philip Morris' efforts to influence U.S. and European journalists regarding the U.S. EPA report on secondhand smoke. *Preventive Medicine* 39:568-580, 2004.

²³ Tobacco Strategy. Philip Morris Incorporated. March 1994. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/tfu82e00>. Accessed Jan. 4, 2009.

²⁴ Pan American Health Organization. Profits Over People. Tobacco Industry Activities to Market Cigarettes and Undermine Public Health in Latin America and the Caribbean. November 2002. Available at : http://www.paho.org/English/HPP/HPM/TOH/profits_over_people.pdf.

²⁵ Dearlove J, Bialous S, Glantz SA. Tobacco industry manipulation of the hospitality industry to maintain smoking in public places. *Tobacco Control* 2002;11:94-104. <http://www.tobaccoscams.ucsf.edu/pdf/9.4-DearloveHospitality.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.

²⁶ Ibid.

²⁷ Leavell NR, Muggli ME, Hurt RD, Repace J. Blowing smoke: British American Tobacco's air filtration scheme. *British Medical Journal* 2006;332:227-229. <http://www.bmj.com/cgi/reprint/332/7535/227>. Accessed Jan. 1, 2009.

²⁸ Warren N. RE R&D Solutions to Indoor Air Quality. 1996 Feb 22. British American Tobacco. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/sjg44a99>. Accessed Feb 11, 2009.

²⁹ Pagnan R. Associação de bares faz protesto contra lei antifumo em SP. *Folha Online*, October 15, 2008. <http://www1.folha.uol.com.br/folha/cotidiano/ult95u456331.shtml>. Accessed Jan. 19, 2009.

³⁰ Hedley AJ, McGhee SM, Lu S, Lai HK, Wong LC, Fielding R, Wong CM, Lam TH, Repace J. Risks from passive smoking by workers in the catering industry: Smoke-free legislation in Hong Kong. Notes from a Press Conference, Dec 9, 2008.

³¹ Ibid.

³² Fong L, Gentle N. Stick by full smoke ban, urge academics. *South China Morning Post*. Dec. 10, 2008. <http://tobacco.cleartheair.org.hk/2008/12/10/stick-by-full-smoke-ban-urge-academics-stick-by-full-smoke-ban-urge-academics/>. Accessed Jan. 3, 2009.

³³ Sergio Fimbres. Defiende Canirac 'islas' para fumar. *Reforma*, p. 3 June 5, 2008.

³⁴ Ramiro ALonso. Restauranteros no quieren soltar a fumadores; arman espacios. *El Universal*. 31 Julio 2008.

³⁵ European Network for Smoking Prevention. Annual Report 2007, p44. http://www.ensp.org/files/annual_report_2007_final.pdf. Accessed Jan. 3, 2009.

³⁶ Ibid.

³⁷ Pagnan R. Associação de bares faz protesto contra lei antifumo em SP. *Folha Online*, October 15, 2008. <http://www1.folha.uol.com.br/folha/cotidiano/ult95u456331.shtml>. Accessed Jan. 19, 2009.

³⁸ Smith EA, Malone RE. 'We will speak as the smoker': the tobacco industry's smokers' rights groups. *Eur J Public Health*. 2007 Jun;17(3):306-13. <http://eurpub.oxfordjournals.org/cgi/reprint/17/3/306>. Accessed Jan. 1, 2009.

³⁹ FOREST (Freedom Organisation for the Right to Enjoy Smoking Tobacco), 2008. About Forest. Key Priorities. <http://www.forestonline.org/output/Key-Priorities.aspx>. Accessed Jan. 1, 2009.

⁴⁰ FORCES International, 1999. Methodology for Estimating Secondhand Smoke Exposure Questioned. <http://www.forces.org/evidence/evid/second.htm>. Accessed Jan. 2, 2009.

⁴¹ The United Pro Choice Smokers [sic] Club Newsletter. Citizens' Freedom Alliance, Inc. – The Smoker's [sic] Club. <http://www.smokersclubinc.com/>. Accessed Jan. 4, 2009.

⁴² Mychoice.ca. <http://www.mychoice.ca/>. Accessed Jan. 28, 2009.

⁴³ British American Tobacco – East African Community, 2008. 2006/07 Social Report. [http://www.bat.com/group/sites/UK_3MNFEN.nsf/vwPagesWebLive/06CDE6B89784988FC12574A6003911CA/\\$FILE/BAT%20EAC%20Social%20Report%2006-07.pdf?openelement](http://www.bat.com/group/sites/UK_3MNFEN.nsf/vwPagesWebLive/06CDE6B89784988FC12574A6003911CA/$FILE/BAT%20EAC%20Social%20Report%2006-07.pdf?openelement). Accessed Jan 19, 2009.

⁴⁴ Independence/Democracy Group in the European Parliament web site. "Thinking is forbidden: and IND/DEM Conference" [http://indemgroup.eu/32/news/546/?tx_ttnews\[backPid\]=1&cHash=8fa87c9368](http://indemgroup.eu/32/news/546/?tx_ttnews[backPid]=1&cHash=8fa87c9368). Accessed Jan 28, 2009.

⁴⁵ The International Coalition Against Prohibition. Member Organizations. http://www.antiprohibition.org/ticap_pages.php?q=3. Accessed Jan. 18, 2009.

⁴⁶ Sebríe E, Glantz SA. "Accommodating" smoke-free policies: tobacco industry's Courtesy of Choice programme in Latin America. *Tobacco Control* 2007;16:e6. <http://tobaccocontrol.bmj.com/cgi/reprint/16/5/e6>. Accessed Jan. 1, 2009.

⁴⁷ British American Tobacco. Public Places Smoking. http://www.bat.com/group/sites/uk_3mnfen.nsf/vwPagesWebLive/DO6HADSB?opendocument&SKN=1. Accessed: Jan. 10, 2009.

⁴⁸ U.S. Department of Health and Human Services. The Health Consequences of Involuntary Exposure to Tobacco

Smoke: A Report of the Surgeon General—Executive Summary. U.S. Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention, Coordinating Center for Health Promotion, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion, Office on Smoking and Health, 2006.

http://www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/sgr/sgr_2006/index.htm. Accessed Jan. 4, 2009.

⁴⁹ Keane DF. WRA Report – March 1998. Philip Morris. April 6, 1998. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/xey61b00>. Accessed Jan. 28, 2009.

⁵⁰ No author. Introducing Accommodation in Hospitality and Related Communications. Philip Morris. 1996. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/ouq45c00>. Accessed Jan. 19, 2009.

⁵¹ Goldberg H. International Accommodation Programs – July 1999. Philip Morris. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/fbg19c00>. Accessed Jan. 18, 2009.

⁵² British American Tobacco Social Report 2001/2002. BAT. <http://www.corporateregister.com/a10723/bat02-soc-uk.pdf>. Accessed Jan. 18, 2009.

⁵³ Irish Hotel Federation. “Courtesy of Choice”. *Innsight Magazine*, Ireland, December 1998.

⁵⁴ Restaurants want to hang on to smoke. April 11, 2009. Available at http://www.b92.net/eng/news/society-article.php?yyyy=2009&mm=04&dd=11&nav_id=58451. Accessed: April 21, 2009.

⁵⁵ Wachira Kang'aru. Cigarette Manufacturer Turns Heat On Government. *The Nation* (Nairobi) May 23, 2006. <http://www.propertykenya.com/news/004297-cigarette-manufacturer-turns-heat-o>. Accessed Feb. 13, 2009.

⁵⁶ Letter from C. Castellanos of American Chamber of Commerce/Guatemala to Senora Licenciados of the Congreso de la Republica, Ciudad de Guatemala. Dec 11, 2007.

⁵⁷ One Voice Against Cancer in Guatemala. Presentation at the 14th World Conference on Tobacco OR Health. Mumbai, India. Mar 2009.

⁵⁸ Sebríe E, Glantz SA. "Accommodating" smoke-free policies: tobacco industry's Courtesy of Choice programme in Latin America. *Tobacco Control* 2007;16:e6. <http://tobaccocontrol.bmj.com/cgi/reprint/16/5/e6>. Accessed Jan. 1, 2009.

⁵⁹ Philip Morris, 1994. He's Made Accommodation His Daily Special. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/nui18d00>. Accessed Feb. 12, 2009.

⁶⁰ British American Tobacco Social Report 2001/2002. BAT. <http://www.corporateregister.com/a10723/bat02-soc-uk.pdf>. Accessed Jan. 18, 2009.

⁶¹ Leavell NR, Muggli ME, Hurt RD, Repace J. Blowing smoke: British American Tobacco's air filtration scheme. *British Medical Journal* 2006;332:227-229. <http://www.bmj.com/cgi/reprint/332/7535/227>. Accessed Jan. 1, 2009.; British American Tobacco. Public place smoking.

http://www.bat.com/group/sites/uk_3mnmfnsf/vwPagesWebLive/887BB9864D39D773C1257314004EF666?opendocument&SKN=1. Accessed Jan. 19, 2009.; Japan Tobacco International (JTI). Smoking Bans. 2008. http://www.jti.com/cr/positions/cr_positions_smoking_bans. Accessed Jan. 19, 2009.; Philip Morris USA. Public Place Smoking Restrictions. No date. http://www.philipmorrisusa.com/en/cms/Responsibility/Government_Relations/Public_Place_Smoking_Restrictions/default.aspx?src=search. Accessed Jan. 19, 2009.

⁶² British American Tobacco. Public place smoking. 2007. http://www.bat.com/group/sites/uk_3mnmfnsf/vwPagesWebLive/DO6HADSB?opendocument&SKN=1. Accessed Jan. 19, 2009.

⁶³ Simpson D. Brazil: BAT's "smoking point" banned. *Tobacco Control*. 2004 Mar;13(1):12. <http://www.pubmedcentral.nih.gov/picrender.fcgi?artid=1747809&blobtype=pdf>. Accessed Jan. 2, 2009.

⁶⁴ Chozick A. Japan Tobacco Tries Pre-Emptive Strike. *Wall Street Journal*. January 24, 2007. www.seatca.org/newsview.asp?ID=356. Accessed Jan. 19, 2009.

⁶⁵ Passenger Terminal. JTI opens three Munich lounges. *Today.com*. December 2, 2008. <http://www.passengerterminaltoday.com/news.php?NewsID=9509>. Accessed Jan. 2, 2009.

⁶⁶ Photos from JT delight world. *Smokers' Style*. Japan Tobacco. <http://www.jti.co.jp/sstyle/manners/bunen/space/airport/index.html>. Accessed Jan. 12, 2009.

⁶⁷ Ibid.

⁶⁸ Ibid.

⁶⁹ Bialous, SA; Mochizuki-Kobayashi, Y; Stillman, F. Courtesy and the challenges of implementing smoke-free policies in Japan. *Nicotine Tobacco & Research*. 2006; 8(2): 203-216.

⁷⁰ Photos from JT delight world. *Smokers' Style*. Japan Tobacco. <http://www.jti.co.jp/sstyle/manners/bunen/space/airport/index.html>. Accessed Jan. 12, 2009.

⁷¹ Leavell NR, Muggli ME, Hurt RD, Repace J. Blowing smoke: British American Tobacco's air filtration scheme. *British Medical Journal* 2006;332:227-229. <http://www.bmj.com/cgi/reprint/332/7535/227>. Accessed Jan. 1, 2009.

⁷² Ibid.

- ⁷³ Birmingham International Airport, 2006. About Us: Virtual Press Office: Press Pack: Facts And Stats. <http://www.bhx.co.uk/>. Accessed Feb. 11, 2009.
- ⁷⁴ Drope J, Bialous SA, Glantz SA. Tobacco industry efforts to present ventilation as an alternative to smoke-free environments in North America. *Tobacco Control*. 2004 Mar;13 Suppl 1:i41-7. <http://www.pubmedcentral.nih.gov/picrender.fcgi?artid=1766145&blobtype=pdf>. Accessed Jan. 4, 2009.
- ⁷⁵ Bialous S, Glantz S. ASHRAE Standard 62: Tobacco industry's influence over national ventilation standards. *Tobacco Control* 2002;11:310-28. <http://www.tobaccoscam.ucsf.edu/pdf/Bialous-ASHRAE.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ⁷⁶ Lyberopoulos H. Report from CF Meeting – 000616. Philip Morris. June 27, 1995. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/oa24c00>. Accessed Feb. 13, 2009; Schorp, MK. Memo on Meeting with Juan-Carlos Bermudez (JCB), HBI Iberia, Madrid, 950719. Philip Morris. July 21, 1995. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/eww22d00>. Accessed Feb. 13, 2009
- ⁷⁷ Kummerfeldt CE, Barnoya J, Bero LA. Philip Morris involvement in the development of an air quality laboratory in El Salvador. *Tob Control*. 11 February 2009. doi:10.1136/tc.2008.026989.
- ⁷⁸ BAT, South Sinai partner on 'Respecting Choices' Daily News Egypt. 2/27/09 <http://www.thedailynewsegypt.com/article.aspx?ArticleID=20051>.; See also American Online (AOL) Finance, <http://finance.aol.com/headlines/british-american-tobacco-p-l-c/bti/ase?tab=0>.
- ⁷⁹ Philip Morris. ETS activity update PMI regions and global. 1994. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/fra82c00>. Accessed Mar 11, 2009.
- ⁸⁰ Philip Morris. Translation: Philip Morris In Favour of The Coexistence of Smokers And Non-Smokers. Est. date: 1995. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/joi34a99>. Accessed Mar 11, 2009.
- ⁸¹ Waruru M. Kenyan firms challenge new smoking laws. *Africa News*. July 30, 2008. http://www.africanews.com/site/list_messages/19683. Accessed Jan. 19, 2009.
- ⁸² Ramanayake W. Tobacco Bill: SC to consider six petitions. *Daily News*. June 14, 2006. <http://www.dailynews.lk/2006/06/14/>. Accessed Jan. 19, 2009.
- ⁸³ Ramanayake W. Bill seeks to curb passive smoking - Chief Justice. *Daily News*. June 15, 2006. <http://www.dailynews.lk/2006/06/15/news33.asp>. Accessed Jan. 19, 2009.
- ⁸⁴ See generally, Graff SK. There is No Constitutional Right to Smoke. Tobacco Control Legal Consortium. July 2005. <http://tclconline.org/resources/No+Constitutional+Right+to+Smoke.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.; Sbarra C. Legal Authority to Regulate Smoking and Common Legal Threats and Challenges. Tobacco Control Legal Consortium. April 2004. <http://tclconline.org/resources/Sbarra.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.; Sebié E, Glantz SA. "Accommodating" smoke-free policies: tobacco industry's Courtesy of Choice programme in Latin America. *Tobacco Control* 2007;16:e6. <http://tobaccocontrol.bmj.com/cgi/reprint/16/5/e6>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ⁸⁵ Sbarra, C. Legal Authority to Regulate Smoking and Common Legal Threats and Challenges. Tobacco Control Legal Consortium. April 2004. <http://tclconline.org/resources/Sbarra.pdf>. Accessed Jan. 1, 2009.
- ⁸⁶ WHO. Tobacco industry interference with tobacco control. 2009. <http://repositories.cdlib.org/context/tc/article/1261/type/pdf/viewcontent/>. Accessed Mar 11, 2009.
- ⁸⁷ Comments to Bill No. 3309: Law on the creation of tobacco free environments, submitted by Tabacalera Centroamericana, SA. August, 2008. [Translated from Spanish to English].
- ⁸⁸ Comments to Bill No. 3309: Law on the creation of tobacco free environments, submitted by Tabacalera Centroamericana, SA. August, 2008. [Translated from Spanish to English].
- ⁸⁹ Toledo J. Spain: lessons of a not-so-smoke-free law. *News Analysis*. *Tobacco Control* 2006;15(3):147-148.
- ⁹⁰ D. Arul Rajoo. Tobacco industry blocking global treaty on smoking in Asean countries. *Bernama* <http://www.bernama.com/bernama/v5/newsbusiness.php?id=395014>. Mar 10, 2009.